

Муниципальное казенное учреждение
«Информационно-методический центр
развития образования»
« 14 » марта 2019 г. № 78

**Аналитическая справка
по результатам проведения итогового устного собеседования
по русскому языку в 9 классах ОО Илекского района в 2018-2019 учебном году**

В соответствии с приказом МКУ Отдел образования администрации Илекского района № 21-р от 7.02.2019 «О проведении итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в общеобразовательных организациях Илекского района» в 15 общеобразовательных организациях проведено итоговое устное собеседование по русскому языку в 9-х классах.

Цель: усиление коммуникативной направленности в обучении.

Дата проведения: 13.02.2019, 13.03.2019 г.

В итоговом устном собеседовании по русскому языку 13.02.2019 г. приняли участие 277 обучающихся 9-х классов ОО Илекского района, что составило 99,6% от общего количества обучающихся, 1 обучающийся отсутствовал на собеседовании по причине болезни. В результате собеседования 2 участников получили «незачет».

При проведении повторного итогового собеседования по русскому языку 13.03.2019 г. приняли участие 3 обучающихся: 2 получивших «незачет», по причине психологической неготовности 13 февраля 2019 г и 1 по причине болезни.

В результате собеседования все 278 участников получили «зачет», что составило 100%.

Форма протокола итогового устного собеседования содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 19 баллов. Минимум, необходимый для получения зачета: 10 баллов. Итоговое собеседование проходило в виде беседы с экзаменатором-собеседником. Оценивание ответа участника осуществлялось учителем-экспертом в момент собеседования

Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий:

1. Чтение текста вслух.
2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации.
3. Монологическое высказывание по одной из выбранных тем.
4. Диалог с экзаменатором - собеседником.

На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов обучающихся. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

В подготовительный период проведено обучение экзаменаторов-собеседников и экспертов – учителей русского языка и литературы, обеспечена технологическая и организационная готовность пунктов проведения. Нарушений в организации апробации итогового собеседования не выявлено, технических сбоев не произошло.

Таблица 1

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку

	Критерий	Справились	Не справились
	Задание 1. Чтение вслух		
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному делению текста	270 (97%)	8 (3%)
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной цели	270 (97%)	8 (3%)
	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена одна микротема (1 или более)	239 (86%)	39 (14%)
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	206 (74%)	72 (26%)
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	208 (75%)	70 (25%)
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	224 (80%)	54 (20%)
	Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	162 (58%)	116 (42%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпических ошибок	198 (71%)	80 (29%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	192 (69%)	86 (31%)
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	136 (49%)	142 (51%)
	Задание 3. Монолог		
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без грамматических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены грамматические ошибки (1 или более)	223 (80%)	55 (20%)
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	267 (96%)	11 (4%)
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание не связно, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	181 (65%)	97 (35%)
	Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны ложные ответы	262 (94%)	16 (6%)
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	261 (94%)	17 (6%)
	Грамотность речи (задания 3 и 4)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	160 (58%)	118 (42%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	250 (90%)	28 (10%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	175 (63%)	103 (37%)
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	140 (51%)	138 (49%)

Анализ выполнения заданий показал, что не высокие баллы обучающиеся получили по следующим критериям:

- соблюдение грамматических норм при пересказе: из 278 обучающихся 9 классов выдержали этот критерий 162 обучающийся (58%), 116 (42%) выпускников по данному критерию набрали по 0 баллов;

- при оценивании правильности речи искажение слов отсутствует у 136 учеников (49%), допущены искажения слов у 142 обучающихся (51%), что соответствует 0 баллам.

- работа с речевым оформлением высказывания: ответы 181 обучающихся (65%) были оценены в 1 балл, 97 выпускников (35%) получили по 0 баллов за данный критерий;

- соблюдение грамматических норм – ответы 160 обучающихся (58%) по данному критерию были оценены в 1 балл, в ответах 118 обучающихся (42%) имелись нарушения грамматических норм языка;

- разнообразие речевого оформления – речь 140 обучающихся 9 классов (51%) отличалась богатством и точностью словаря, в ответах использовались разнообразные синтаксические конструкции, речь 138 обучающихся 9 классов (49%) отличалась бедностью или неточностью словаря, при ответах использовались однотипные синтаксические конструкции.

По результатам устного итогового собеседования можно отметить следующее:

1. Большинство обучающихся школ справились с заданиями. У всех темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (97%). У большинства интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (97%). Пересказ исходного высказывания сохранен (86%), без орфоэпических ошибок (71%). Были учтены речевые ситуации в монологе и диалоге (96%), получены ответы на вопросы диалога (94%) (учитель-собеседник здесь играл ключевую роль, именно от него зависело, состоится ли беседа).

2. Результаты итогового собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. На протяжении чтения наиболее частыми являются искажения форм слов (51%), допущены грамматические ошибки (42%). Так же при чтении и пересказе обучающиеся часто допускали орфоэпические (29%) и речевые ошибки (31%).

3. Особое внимание заслуживает грамотность устной речи у обучающихся, так как речь 49% участников апробации отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции, допущены грамматические (42%), речевые ошибки (37%).

Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:

- на уроках всех учебных предметов работать над обогащением и точностью словарного запаса обучающихся;

- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

- акцентировать внимание на выполнении коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках русского языка и литературы, так и других учебных предметов;

Рекомендации руководителям ОО:

1. Организовать методические мероприятия по вопросу совершенствования устной речи обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности.

2. Внедрить в 5-9 классах междисциплинарный учебный курс «Стратегия смыслового чтения и работа с текстом».

Рекомендации учителям русского языка:

1. Проанализировать результаты итогового собеседования обучающихся 9 классов по русскому языку, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

Срок: до 28.04.18 г.

2. Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Срок: до 28.04.18 г.

Методист МКУ «ИМЦ РО»

В.В. Варлова